



VERIFICA GIUSTIFICATIVI ANOMALIE DELL'OFFERTA

Oggetto: Bando di gara mediante procedura aperta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Coordinatore della sicurezza per la fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'ambito B Lotto 1 di Progetto Manifattura a Rovereto (TN)

Premesse

- In data 03/11/2016 la Commissione presieduta dalla dr.ssa Alessandra Cimolino, in qualità di Direttore Area Acquisti e Gare di TS, rileva che lo Studio di professionisti primo in graduatoria è A.I.A. ENGINEERING S.R.L. con il prezzo complessivo di Euro 219.000,00 ed un ribasso complessivo del 60%.
- Il Presidente richiama i contenuti dell'art. 86 comma 2, del D.lgs. 163/2006 s.m. che prevede che "quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara". Essendo la somma dei punteggi della prima classificata superiore ai 4/5 sia per la parte tecnica che economica l'offerta risulta anomala, pertanto si procederà con la verifica della stessa e con la richiesta delle giustificazioni a supporto del prezzo offerto dall'aggiudicatario.
- In data 22.11.2016 è stata quindi inviata da parte della scrivente società una raccomandata, rif. prot. n. prot. nr. 20629 CONS/DO-PP/AC/mz, allo studio A.I.A. ENGINEERING S.R.L. con la quale si richiede al concorrente, ai sensi dell'art. 86 comma 2, del D.lgs. 163/2006 s.m., giustificativo dell'offerta.
- In data 06 dicembre 2016 sono pervenute da A.I.A. ENGINEERING S.R.L., tramite posta certificata, la relazione giustificativa dell'offerta di cui all'oggetto.
- In data 10/03/2017 è stata nominata una commissione interna, costituita dal dr. Nicola Polito e dall'ing. Gianni Baldessari, per la verifica della relazione giustificativa dell'offerta pervenuta da A.I.A. ENGINEERING S.R.L. con la conseguente verifica dell'anomalia offerta.

Definizioni

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando di gara che, in quanto tale, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale per l'inidoneità ad assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

Analisi dell'offerta

Dopo un'attenta lettura e valutazione della relazione giustificativa dell'offerta pervenuta da A.I.A. ENGINEERING S.R.L. si possono evidenziare i seguenti punti:

1. un'economia del metodo di prestazione del servizio: a prova di ciò viene evidenziato che la costituenda ATI A.I.A. ENGINEERING S.R.L., D'APPOLONIA S.P.A. e TETRA ENGINEERING S.R.L. seguirà durante le varie fasi di progettazione e coordinamento in fase di esecuzione di uno standard operativo definito che permette di ottimizzare e ridurre i costi di lavorazione pur garantendo un elevato standard qualitativo.
A riprova del fatto, che lo stesso studio professionale, A.I.A. ENGINEERING S.R.L. che si propone come coordinatore del Raggruppamento, segue uno standard progettuale elevato sotto il profilo qualitativo e procedurale essendo lo stesso certificato dal TUV InterCert (certificato nr. 08-Q-00032-TIC) ai sensi della UNI EN ISO 9001:2008;
2. soluzioni tecniche adottate: a prova di ciò viene evidenziato che l'ATI, dove A.I.A. ENGINEERING S.R.L. si propone come coordinatore del Raggruppamento, si avvarrà dei più moderni ed aggiornati software disponibili sul mercato per lo sviluppo dell'attività di Coordinatore per la Sicurezza.
Peraltro metodologie e sistemi già sperimentati e collaudati in altri cantieri simili, per dimensioni e difficoltà, a quello in oggetto.
3. condizioni eccezionalmente favorevoli:
 - Un team di progettisti tutti esperti, oltre al Coordinamento della Sicurezza, in progettazione, direzione lavori dei cantieri, nella misura e contabilità avente come cliente dominante il pubblico e le normative pubbliche;
 - Un team di progettisti tutti residenti in provincia di Trento con conseguente ottimizzazione dell'efficienza del gruppo di progettazione e coordinamento: la distanza tra sede operativa del cantiere e lo studio A.I.A. ENGINEERING S.R.L. è di circa 30 Km raggiungibili in macchina in 30 minuti;
 - Uno studio avanzato ed organizzato con schemi e soluzioni di progetto ed operative già sviluppate in fase di gara che permette una buona base per la stesura del progetto di coordinamento e dell'attività vera e propria di coordinamento in fase di esecuzione del cantiere;
 - Irrilevanza dei costi inerenti gli spostamenti necessari al mantenimento dei contatti con la stazione appaltante e il RUP e il contenimento entro le soglie minime dei tempi impiegati

dai professionisti del gruppo di lavoro per l'assolvimento degli obblighi gravanti sul coordinamento in fase di esecuzione inerenti il confronto, le valutazioni e gli approfondimenti in contraddittorio con la stazione appaltante nel corso dello sviluppo del cantiere.

A riprova del fatto, che lo stesso studio professionale, A.I.A. ENGINEERING S.R.L. che si propone come coordinatore del Raggruppamento, abbia in corso nel Comune di Rovereto altri lavori di direzione lavori/CSE che comportano la presenza continua dei tecnici nei pressi del cantiere con la conseguente riduzione, per un effetto scala, quasi totale dei costi di trasferta e delle spese generali.

Conclusioni

La Commissione, all'uopo costituita, considerate nel merito le giustificazioni rassegnate, reputa le stesse relazionate ad elementi oggettivi rilevanti e accettabili e ciò anche per quanto attiene la considerazione della condizione particolarmente favorevole integrata dalla contiguità fisica tra gli studi professionali e l'area di abituale attività dei componenti del costituendo Raggruppamento, il luogo ove è ubicato il complesso immobiliare oggetto di realizzazione e la sede della stazione appaltante. Questi i fattori, di fatto, consentono l'ottimizzazione dei tempi con la conseguente riduzione dei costi pur garantendo la qualità della prestazione.

Condivisibile e correttamente radicata su un dato statistico è anche la considerazione inerente i ribassi mediamente praticati nell'ambito di gare d'appalto analoghe in periodo successivo al definitivo venir meno della vincolatività delle tariffe professionali di cui al DM 01.04.2001, ribassi che confermano la sostenibilità, maggior ragione a fronte di condizioni economiche eccezionalmente favorevoli per la prestazione del servizio, dell'offerta presentata in gara.

Pertanto, preso atto delle giustificazioni fornite dal Raggruppamento rappresentato da A.I.A. ENGINEERING S.R.L. (il cui contenuto ha da intendersi qui richiamato integralmente) e non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, la Commissione ritiene l'offerta congrua per le ragioni su-esposte oltre ai seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate risultano adeguate ed esaustive, esenti da vizi di illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza;
- dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica.

Rovereto, 14 dicembre 2017

Area impianti Turistici

il Direttore

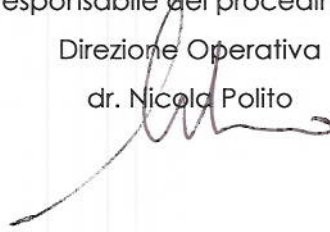
ing. Gianni Baldessari



Il responsabile del procedimento

Direzione Operativa

dr. Nicola Polito

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Polito', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, starting with a large 'N' and ending with a long horizontal stroke.